

MERKATARITZA ETA INBERTSIORAKO
HITZARMEN TRANSATLANTIKOARI
BURUZKO EAJ-PNVren MOZIOA

MOCION DE EAJ-PNV SOBRE EL
TRATADO DE TRANSATLANTICO DE
COMERCIO

2013. urtean, Europar Batasunak, bere Estatu kideen eskutik agindu bat jaso zuen Europa eta Amerikako Estatu Batuen arteko Merkataritza indartzeko asmoz, AEBekin, Merkataritza eta Inbertsiorako Hitzarmen transatlantikoa (TTIP) negoziatzekoa, horretarako indarrean zeuden mugak gutxituz. Muga horiek, zati batean muga-zergak dira, -zerga horiek ez diren arren oso garestiak orokorrean- baina, neurri handian, bi erregioen arteko merkataritzari zailtasunak ezartzeko araudiak dira, eta honek TTIParen aurkako kanpaina sistematiko bat ekarri du, alderdi politiko, sindikatu, talde ekologista eta orokorrean "ezkerraldeko alternatiba" bezala ezagutzen den ideologian sailka ditzakegun inguruneetatik.

Ikuspegi horretatik esaten da, TTIParen negoziazioak, iritzi publikoari bizkar emanaz eta iluntasunez ari direla gauzatzen transnazional handien interesak soilik babesteko asmo bakarrez, arrisku larrian jarriz demokraziaren kontzeptua bera, ez legezaturiko kompetentzia askera irekiz merkatuak, erakunde publikoek zerbitzu publikoak eskaintzeko ahalmena bera ere arriskuan jarriz, politika publikoen arlo guztietan pribatizaziorako bidea irekiz, ingurugiroaren edo hiritarren osasunerako eskubidearen lege babes gutxiengoak murriztuz; nekazaritza transgenikoari atea irekiz, langileen eskubideak desagerraraziz eta orokorrean, "Europar gizarte ongizatearen eredu" bezala ezagutu dugun guzti hori desagerraraziz.

Egia da TTIParen negoziazioaren lehenaldiak, atea itxita burutu direla eta ez zaiola ia informaziorik zabaldu europar hiritargoari.

Baina egia da ere azken urteetan, munduan zehar polo komertzialen pisua aldatzen joan dela, eta Europa, munduko

En 2013 la Comisión Europea recibió el mandato de los Estados miembros de la Unión Europea de negociar con los Estados Unidos el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP) con el fin de incrementar el comercio entre la UE y EEUU, reduciendo para ello las barreras existentes. Esas barreras son en parte arancelarias -aunque es cierto que los aranceles vigentes no son, en general, excesivamente gravosos-, pero, en buena medida, se trata de normativas que establecen dificultades al comercio entre ambas regiones, hecho que ha desatado una campaña sistemática contra el TTIP por parte de las fuerzas políticas, sindicatos, grupos ecologistas y otros agentes englobados en el ámbito ideológico de lo que se viene llamando "la izquierda alternativa".

Desde esa visión política se acusa a las negociaciones del TTIP de estar llevándose a cabo dando la espalda a la opinión pública y de forma opaca, con la intención de proteger exclusivamente los intereses de las grandes transnacionales, poniendo en grave riesgo el propio concepto de democracia, abriendo los mercados a la libre competencia desregularizada, haciendo peligrar la potestad de las administraciones públicas para la prestación de servicios públicos, abriendo la puerta a las privatizaciones en todos los ámbitos de las políticas públicas, haciendo decaer los estándares de protección legal del medio ambiente o del derecho a la salud de la ciudadanía; abriendo paso a la agricultura transgénica, haciendo desaparecer los derechos laborales y en general, propiciando que todo aquello que se ha venido conociendo como "modelo europeo de bienestar social" desaparezca.

Es cierto que las primeras fases de la negociación del TTIP se han desarrollado a puerta cerrada, y que la información disponible durante ese tiempo para la ciudadanía europea ha sido muy escasa. Prácticamente, inexistente.

Pero también es cierto que durante los últimos años el peso de los polos comerciales en el mundo ha ido variando, y



merkataritzaren erdigunean egotetik, alboratzen joan dela, mundu osoko merkataritzaren zirkulazio nagusia Pazifiko aldera joaten ari denean, Txina bezalako herrien ahalmenak erakarrita. Merkataritza mugimendu horiek, geostrategikoki, europar ekonomiaren ahultasuna dakarte, orokorrean eta euskal ekonomiarena, zehazki.

Ez dago zalantzarik, beste iritziak iritzi, Europa eta AEB arteko Merkataritza eta Inbertsio askeko tratatu batek, geografikoki erdigunean kokatuko gintuzkeela, oso kanpoaldean egongo ginateke aldiz, oraindik orain Pazifikoan ematen diren merkataritza-fluxuak egonkortuz gero.

TTIParen aurka gehien errepikatzen den salaketa zuzen zuzenean demokraziaren aurka dagoela da, enpresa transnacional eta Estatuaren arteko arazoak konpontzeko nazioarteko-arbitraje mekanismoak indarrean jarri izanak, ohiko Tribunal nazionalen ahalmena baztertuz, Erakunde publikoak eta Estatuak, inbertsora handien erreklamazioen aurrean indargabe utziko lituzkeelako, ustez. Aldiz, hori esaten duena, ahaztu egiten da -nahita- nazioarteko-arbitraje mekanismoak egon badirela, eta enpresek Estatuaren aurrean erreklamazioak jartzeko ahalmena daukatela (eta egiten dutela), duela hamarkada askotatik, besteak beste, Munduko Banku beraren foroan. Adibidez, Espainiako Estatuaren aurka jarritakoak energia berriztagarrien multinazionalak, primak kendu izanagatik.

Gainera, Europar Komisia, Europar Parlamentuak berak hori horrela ez gertatzeko eskatuta, mezuak zabaltzen joan da, zeinak, TTIPak zerbitzu publikoetan (osasuna, ura, hezkuntza..) eragingo dutela eta Estatuak politika publikoak legezatzeko eta arautzeko ahalmena galduko dutela gezurtatzen duten.

Eta azkenik, zaila da TTIPek transnazionalen akzioan aldeko jauzi handia ekartzea, enpresa handiek

que Europa, de ostentar una posición central en el comercio mundial se ha venido quedando escorada, mientras el principal tránsito comercial del mundo global se ha ido trasladando hacia el Pacífico, atraído por la pujanza de los países emergentes en el lejano Oriente, y principalmente, China. Esa evolución de los movimientos comerciales supone, desde un punto de vista geoestratégico, una gran debilidad para la economía europea en general, y en concreto, para la economía vasca.

No cabe duda de que, más allá de otras consideraciones, un Tratado de Libre Comercio e Inversión entre Europa y los EEUU nos colocaría en una posición geográfica central, en lugar de la muy periférica, resultante de consolidarse como flujos comerciales principales los que se producen en el Pacífico.

Una de las más repetidas acusaciones contra el TTIP es la de que atenta directamente contra la democracia, al habilitar mecanismos de arbitraje internacional para dirimir conflictos entre las empresas transnacionales y los Estados, relegando la potestad de los Tribunales ordinarios nacionales, con lo cual los Estados y sus administraciones públicas quedarían, supuestamente, inertes ante las reclamaciones de las grandes inversoras. Sin embargo, quien carga las tintas ante esa amenaza se olvida -conscientemente- de que los mecanismos de arbitraje internacional existen, y que las empresas tienen la potestad (y de hecho lo hacen) de interponer reclamaciones ante los Estados desde hace muchas décadas, entre otros, en el foro del propio Banco Mundial. Sirva como ejemplo, las muchas reclamaciones interpuestas últimamente contra el Estado español por multinacionales de las energías renovables, debido a la supresión de las primas.

Además, la Comisión Europea, instada por el propio Parlamento Europeo a que no sea así, ha ido emitiendo mensajes que desmienten el que el TTIP vaya a afectar a los servicios públicos (sanidad, agua, educación, etc.) y el que los Estados vayan a perder su potestad legislativa y regulatoria en las políticas públicas.

Y, por último, es difícil que el TTIP vaya a suponer un gran salto favorable en la acción de las transnacionales, toda vez que

interesatzen zaizkien merkatu guztietan eragiten dutenean eta jokatzeko ahalmen handienak dituzten enpresak dira estatu eta herrietako legeen gaineratik. Printzipioz, logikoago dirudi pentsatzea, EB eta AEBen arteko merkataritzari trabak kentzeak, enpresa ertain eta txikiei gehiago lagunduko diela bere nazioartekotze lanean.

Kontutan izan behar da Hitzarmena, europar erakundeez gain Estatu kide bakoitzeko legebiltzarrek onartu beharko dutela ere.

Hau guztia esanik, eztabaidatu eta onartu dadin, ondorengo proposamena egiten da:

MOZIOA

- Lezoko udalak, Europako Komisia, Europar Batasuna eta Amerikako Estatu Batuen arteko, Merkataritza eta Inbertsiorako Hitzarmen transatlantikoari buruzko tratatuaren negoziazio prozedura guztian beharrezko gardentasuna bermatzera premiatzen du.
- Uste du Hitzarmenari buruz indarrean dauden negoziatioek, industriaren interesak eta lehiakortasuna eta Europako sektore ezberdin guztien interesak defendatu behar dituela, kontsumitzaileen, bere datuen, osasunaren eta segurtasunaren babes maila altua bermatuz eta giza, lan, fiskal, eta ingurugiro "dumping" deritzona ekidinez, Europar gizarte ongizate eredu deiturikoaren etorkizuneko jarasangarrtasuna babestuz.
- Europako Legebiltzarra (TTIP) hitzarmena edo, Europako kalitateen estandarrei buruzkoa, Nazioarteko Lan Erakundearen (ILO) disposizioen markoan lan eskubideei eta hiritarrentzako zerbitzu publiko eta sozialen babesari buruzkoak, halaber interes publikoaren defentsan erregulatzeko eskubide demokratikoaren babesari buruzko beste edozein hitzarmen, berretsita egotera baldintzatzen premiatzen du.

las grandes empresas ya operan en todos los mercados que les interesan y son las empresas con mayores capacidades de actuación por encima de las leyes estatales o regionales. En principio, parece más lógico pensar que el suprimir obstáculos al comercio entre la UE y los EEUU podría salir beneficiando mucho más a las medianas y pequeñas empresas en su labor de internacionalización.

Hay que tener en cuenta también que el Tratado, además de ser aprobado por las instituciones europeas tendrá que ser ratificado por los parlamentos de cada Estado de la Unión.

Dicho todo eso, se propone para su debate y aprobación la siguiente:

MOCIÓN

- El Ayuntamiento de Lezo Insta a la Comisión Europea a que garantice la debida transparencia durante todo el proceso de negociación del tratado sobre la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (ATCI- TTIP en ingles-) entre la UE y los EEUU.
- Considera que las negociaciones en curso sobre dicho Tratado deben defender los intereses y la competitividad de la industria y del conjunto de los diversos sectores europeos, garantizando un elevado nivel de protección de los consumidores, sus datos, su salud y seguridad y evitando el llamado "dumping" social, laboral, fiscal y medioambiental, protegiendo la futura sostenibilidad del llamado modelo europeo de bienestar social.
- Insta al Parlamento Europeo a supeditar la ratificación del ATCI, así como de cualquier otro Tratado, al respeto de los estándares de calidad europeos, a los derechos laborales en el marco de las disposiciones de las OIT y a la protección de los servicios públicos y sociales para los ciudadanos, así como a la salvaguarda del derecho democrático de regulación en defensa del interés público.

